



## Update-notitie QBWat 5.12

*Notitie bij de release van versie 5.12 van QBWat , 25 februari 2012*

### 1. Aggregatie

*Fouten in versie 5.10 en 5.11*

Sommige monsters of meetpunten werden niet meegenomen bij de aggregatie tot meetobject (waterlichaam-) beoordeling. Soms werd de aggregatie ook niet correct uitgevoerd.

Een veel gemelde fout trad op bij de vissenmaatlat voor kleine R-typen als één van de monsters geen beoordeling kreeg wegens te laag aantal exemplaren in de vangst (minder dan 10 exemplaren). Die niet-beoordeelde monsters verstoorden dan het middelen van de oordelen tot waterlichaam-beoordeling.

Bij het aanmaken van de UMABestand werd soms de EKR-waarde '-1' gegeven als er helemaal geen beoordeling was, en dan ontbrak daardoor ook de alfanumerieke betekenis van de score ('goed', 'matig' etc). Dat leidde tot niet-acceptatie door AQUOKIT. Daarnaast werden per ongeluk ook de meetpuntscores meegegeven. Dat laatste leidde tot herhalingen waarbij AQUOKIT de verkeerde scores voor de juiste aannam.

Dat maakt dat alle uploads van resultaten uit versie 5.11 (en 5.00 en 5.10) met het UMABestand als onbetrouwbaar moeten worden gezien: er kan iets anders zijn geupload dan u denkt!

*Herziening van de routines voor aggregatie*

De aggregatie van de monster-beoordelingen naar waterlichaam-beoordelingen is steeds ingewikkelder geworden. Een belangrijk verschil met versie 4 (maatlaten 2007) dat de aggregatie tot een beoordeling per meetpunt er tussen is geschoven. De aggregatie vind dus in twee stappen plaats. Deze tussenstap was voor de maatlaten voor macrofyten noodzakelijk geworden, maar bleek ook voor de maatlat van vissen in rivieren en in kanalen en sloten zeer nuttig, en eigenlijk ook voor fytoplankton noodzakelijk wanneer zowel afzonderlijke chlorofyl -metingen als fytoplanktontellingen werden aangeboden.

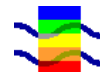
Tot versie 5.11 werden de monsters die niet geaggregeerd hoefden te worden, omdat er maar één monster per (meetpunt of) waterlichaam was, ook niet opnieuw weergegeven. Vanaf versie 5.12, bij optie 5, wel. Op de regel 'aggregatie' staat dan een 1 (aantal monsters dat is samengetrokken).

Dit leidt soms tot veel extra vermeldingen maar dat is helaas nodig om de aggregatie altijd correct te laten verlopen en het proces inzichtelijk te houden, als er verschillende kwaliteitselementen tegelijk voor beoordeling werden aangeboden.

*TIPS*

Als er van elk meetpunt er maar één monster is, laat dan de vermelding van het meetpunt in de invoerfile weg. De aggregatie wordt dan namelijk in één stap naar meetobject uitgevoerd en worden niet alle monsters ook nog een keer als meetpuntbeoordeling (met precies hetzelfde resultaat als het monster) weergegeven.

Als de invoerfile alléén gegevens over macrofauna, fyto bentos of vissen in natuurlijke meren bevat is vermelding van meetpunt altijd overbodig.



## *Merkwaardige vermeldingen in de uitvoerfile*

Door de stevige aanpassingen van de aggregatie en de weinige tijd die daarvoor beschikbaar was, kan het nog gebeuren dat er in de uitvoerfile wat onverwachte vermeldingen staan bij de aggregaties. Het gaat dan om vermeldingen over totalen in een monster of over soorten zelf die er eigenlijk niet toe toen en soms ook onverwachte waarden hebben. Deze vermeldingen mogen genegeerd deze 'losse eindjes' zullen in een volgende versie worden opgeruimd.

## **2. Minder waarschuwingen en vragen tussendoor**

In het startscherm staat nu een uitgebreidere optie over de waarden 0. Soorten die met 0 voorkomen, zijn soms in werkelijkheid in zeer kleine aantallen aanwezig, maar door afronding staat er dan 0 in de databases. Dat komt met name bij vissen in meren voor. In andere gevallen betekent 0 ook werkelijk afwezig.

QBWat kan uit de context afleiden wat er bedoeld wordt, maar niet altijd. Er kwam bij twijfel een vraag op het scherm wat er met de waarden 0 werd bedoeld. Dat gebeurt nu ook nog als de optie op 'automatisch' staat, maar niet meer als voor een van de andere opties is gekozen. Er komt echter altijd een waarschuwing in de log-file als uit de context van de invoerfile de instelling onlogisch lijkt.

Waarschuwinge over (te) lage aantallen fytoplankton worden ook niet meer gegeven. Ze worden nog wel in de log-file geplaatst en kunnen een aanwijzing zijn dat de data niet correct zijn.

## **3. Errata in de maatlatdocumenten**

Er zijn opnieuw aanpassingen in de reeds gepubliceerde maatlatdocumenten. Zie voor daarover de website: [krw.stowa.nl](http://krw.stowa.nl) of direct [krw.stowa.nl/Upload/Errata%20%284%29.pdf](http://krw.stowa.nl/Upload/Errata%20%284%29.pdf)

QBWat is aangepast aan de errata die op 23 februari bekend waren.

## **4. Handleiding**

De handleiding is met deze update ook geheel bijgewerkt. Let men name op de stukjes over aggregatie in hoofdstuk 6 en 7. Let ook op het verschil tussen weging van monsters en weging van meetpunten (keyword: *weging\_mp*).

## **5. Laatste nieuws over de referentie- en maatlatdocumenten**

Hou de stowa-website in de gaten, er komt een document over de verschillen tussen de maatlatversies en het referentiedocument voor sloten en kanalen is intussen digitaal beschikbaar.